

# 如何查經課程簡介

王道仁

一、彼此認識與分享課程期待

二、課程簡介

1. 課程目的：訓練可以在主日學、團契、小組帶領查經的同工(建議要作業)，也幫助願意學習參與查經的信徒(旁聽)。
2. 整體規劃：針對團契同工、小組同工、主日學老師的查經課程。
3. 課程程度：已實際帶領查經的同工(建議要作業)、預備要帶領查經的同工(建議要作業)、對聖經已具基本認識的信徒(旁聽)。
4. 課程方式：上課、討論。
5. 課程要求：出席、作業。
6. 旁聽說明：可採旁聽(只須出席)。
7. 課程編排：週六班 4/9、5/14、5/28 暫停一次，週日班 4/10、5/29、6/26 暫停一次
  - (1) 課程簡介、解經立場概論(週六班 4/2、週日班 4/3)
  - (2) 歸納法查經介紹(週六班 4/16、週日班 4/17)
  - (3) 歸納法查經示範(週六班 4/23、週日班 4/24)
  - (4) 歸納法查經實做(週六班 4/30、週日班 5/22)
  - (5) 如何帶領查經分享(週六班 5/7、週日班 5/1)
  - (6) 如何帶領主題查經(週六班 5/21、週日班 5/8)
  - (7) 如何使用原文查經(週六班 6/4、週日班 5/15)
  - (8) 如何帶領經卷查經(週六班 6/11、週日班 6/5)
  - (9) 如何帶領聖經禱讀(週六班 6/18、週日班 6/12)
  - (10) 帶領查經的秘訣(週六班 6/25、週日班 6/19)

## 解經立場概論

王道仁

林前 14:29-31：至於作先知講道的，只可有兩個人或是三個人，其餘的人當慎思明辨。30 假如旁邊坐著的得了啓示，那先說話的就當閉口不言。31 因為你們都可以一個一個地作先知講道，使眾人都可以學習，使眾人都得勸勉。

思考問題：當一個議題，不同教會(或不同牧師)提出不同看法時，該怎麼面對？哪種看法才是對？是否可能兩種看法都是對的？

### 一、聖經解釋的豐富與對錯

1. 聖經本身有時容許不同解釋空間：有些經文也可能刻意模糊，甚至同時強調兩個重點。弗 5:31 很明確有兩個意義，一方面指先生和太太，一方面指基督和教會

弗 5:31-32：「為這個緣故，人要離開父母，與妻子結合，二人成爲一體。」32 這是極大的奧祕，而我是指基督和教會說的。

2. 人對聖經的解釋是有限的：我們有自己對聖經的解釋，但有時我們要學習尊重不同的解釋和意見。有時不同解釋反而看到聖經的豐富。我們在聖經中盡力尋求上帝的心意，但我們絕對不是上帝

羅 14:1-5：信心軟弱的，你們要接納，不同的意見，不要爭論。2 有人信甚麼都可吃；但那軟弱的，只吃蔬菜。3 吃的人不可輕看不吃的人；不吃的人也不可評斷吃的人，因爲上帝已經接納他了。4 你是誰，竟評斷別人的僕人呢？他或站立或跌倒，自有他的主人在，而且他也必會站立，因爲主能使他站穩。5 有人看這日比那日強；有人看日日都是一樣。只是各人要在自己的心意上堅定。6 守日子的人是爲主守的。吃的人是爲主吃的，因他感謝上帝；不吃的人是爲主不吃的，他也感謝上帝。

3. 有些對聖經的解釋是錯誤的：容許不同解釋，不代表可以隨便曲解聖經。基督徒仍然要慎思明辨各種對聖經的解釋

彼後 3:15-18：並且要以我們主的容忍作爲你們得救的機會，就如我們所親愛的弟兄保羅，照著所賜給他的智慧寫信給你們。16 他一切的信上都談到這事。信中有些難明白的，那無學問、不堅定的人加以曲解，如曲解別的經書一樣，自取滅亡。17 所以，親愛的，既然你們預先知道這事，就當防備，免得被惡人的錯謬誘惑，從自己穩定的立場上墜落。18 你們倒要在我們的主和救主耶穌基督的恩典和知識上有長進。

加 1:6-9：我很驚訝你們這麼快就離開那位藉著基督之恩呼召你們的上帝，而去隨從別的福音；7 其實並沒有另一個福音，不過有些人騷擾你們，要把基督的福音更改了。8 但無論是我們或是天上來的使者，若傳福音給你們，與我們所傳給你們的不同，他該受詛咒！9 我們已經說了，現在我再說，若有人傳福音給你們，與你們以往所領受的不同，他該受詛咒！

### 二、解經立場

1. 解經立場的定義：解經立場就是每個人「如何解讀聖經」。我們讀聖經的時候都會有自己解釋聖經的習慣和方式，這個隱含的立場會影響我們對聖經的解釋
2. 解經立場的重要：解經立場會影響對聖經的解釋，因此意識到並認識自己的解經立場，可幫助我們正確解釋聖經。意識並認識別人的解經立場，則能幫助我們明辨別人的解經是否正確
3. 解經立場與查經：查經會探討許多對聖經的不同解釋。這些不同的解釋，若站在同樣的解經立場，雖然不見得一定有共識，但仍能互相討論。若不同解釋是因解經立場不同，討論就很

難有交集。因此認識自己和別人的解經立場對查經的聖經探討會很有幫助

### 三、常見解經立場介紹

#### 1. 作者中心

- (1) 定義：研究當時歷史文化等來探究聖經作者的原意以及對當時的意義，也同時探究作者的思想文字化為聖經的歷程
- (2) 案例：傳統解經是以此為目標，另外上一兩個世紀流行的聖經高等批判(歷史批判、來源批判、形式批判、編輯批判)也致力於此
- (3) 特色：講道或查經時，會引用很多當時的歷史和文獻，說明當時的時代背景
- (4) 從聖經來看：耶穌面對摩西律法中離婚的規定，確實有探究摩西當初的原意，以及當時的處境，然後再更深去判斷上帝的心意

太 19:3-9：有些法利賽人來試探耶穌說：「無論甚麼緣故，人休妻都合法嗎？」4-5 耶穌回答：「那起初造人的，是造男造女，並且說：『因此，人要離開父母，與妻子結合，二人成為一體。』這經文你們沒有念過嗎？6 既然如此，夫妻不再是兩個人，而是一體的了。所以，上帝配合的，人不可分開。」7 法利賽人說：「這樣，摩西為甚麼吩咐給妻子休書就可以休她呢？」8 耶穌說：「摩西因為你們的心硬，所以准許你們休妻，但起初並不是這樣。9 我告訴你們，凡休妻另娶的，若不是為不貞的緣故，就是犯姦淫了。」

- (5) 優點：許多當時的歷史和文化資料對我們了解聖經很有幫助，幫助我們更貼近聖經所要表達的
- (6) 缺點：歷史資料常有限制，隨人主觀解讀，也因此會產生很大的歧異。傳統解經和聖經高等批判的解經都宣稱是尋找作者原意，但結果截然不同。而聖經高等批判，將研經的焦點放在聖經產生之前，不僅聖經中沒有這種解經方式，而且各種理論過多無法證實，也有很大瓶頸

#### 2. 經文中心

- (1) 定義：研究聖經正典經文本身在說什麼，從抄本確定經文、原文字義文法、上下文關聯一直到整本聖經互相的關聯
- (2) 案例：傳統的歸納法查經雖希望歸納出作者原意，但實際上以研究經文為主，亦可歸類在經文中心。神學界的正典批判、敘事批判亦可歸屬此一範疇(正典批判有人歸類在作者中心，敘事批判有人歸類在讀者中心，但因為以經文為主，亦可考慮歸類在經文中心)
- (3) 特色：以上下文討論經文為主，較少旁徵博引
- (4) 從聖經來看：保羅引用舊約討論割禮及因信稱義，並非只有拿一兩節出來斷章取義，而是完整研究創世記亞伯拉罕信上帝被稱為義的經歷

羅 4:1-25：這樣，那按肉體作我們祖宗的亞伯拉罕，我們要怎麼說呢？2 倘若亞伯拉罕是因行為稱義，他就有可誇的，但是在上帝面前他一無可誇。3 經上說甚麼呢？「亞伯拉罕信了上帝，這就算他為義。」...我們說，因著信，就算亞伯拉罕為義。10 那麼，這是怎麼算的呢？是在他受割禮的時候呢？還是在他未受割禮的時候呢？不是在受割禮的時候，而是在未受割禮的時候。...亞伯拉罕所信的是那叫死人復活、使無變為有的上帝，在這位上帝面前亞伯拉罕成為我們眾人的父，如經上所記：「我

已經立你作多國之父。」18 他在沒有盼望的時候，仍存著盼望來相信，就得以作多國之父，正如先前所說：「你的後裔將要如此。」19 他將近百歲的時候，雖然想到自己的身體如同已死，撒拉也不可能生育，他的信心還是不軟弱，20 仍仰望上帝的應許，總沒有因不信而起疑惑，反倒因信而剛強，將榮耀歸給上帝，21 且滿心相信上帝所應許的必能成就。22 所以這也就算他為義。

- (5) 優點：聖經經文本身爭議最少，從直接的上下文、整體的上下文(以經解經)等可以提供解經很好的依據
- (6) 缺點：正典經文因為抄本不同有一些細微的歧異，字義文法也有一些部份已經失傳。使徒們的解經有的似乎脫離這個範疇

### 3. 讀者中心

- (1) 定義：按照讀者不同處境，讓聖經對讀者說話
- (2) 案例：傳統的解經中聖經禱讀較偏這類，又例如女性主義解經、解放神學解經等
- (3) 特色：強調多元讀者的處境，有時有解構作者及文本的傾向
- (4) 從聖經來看：保羅引用申 25:4 時，用聖經回應自身處境。作者或經文本身是否有這個用意，值得討論

林前 9:8-10：我說這些話豈是照一般人的看法？律法不也是這樣說嗎？9 就如摩西的律法記著：「牛在踹穀的時候，不可籠住牠的嘴。」難道上帝所掛念的是牛嗎？10 他不全是為我們說的嗎？的確是為我們說的！因為耕種的要存著指望去耕種；收割的也要存著分享穀物的指望去收割。

- (5) 優點：能讓人感覺切身相關，讓聖經對現有處境說話，甚至帶出實際行動。也提醒解經要謙卑，要認識自己的預設與偏見
- (6) 缺點：有扭曲聖經來支持自己的可能性，在各種讀者解釋中可能無所適從

思考問題：靈意解經或寓意解經比較偏哪一類？

思考問題：長老教會的解經立場是什麼？我們教會的解經立場是什麼？我的解經立場是什麼？

### 四、我個人的解經立場

- 1. 我的神學背景說明：我的母會是和平長老教會，當時跟校園福音團契關係很好，後來有在華神選修過課，道碩是在台神完成。因此我一開始的神學比較偏保守，但後來也接觸到許多不同的神學面向
- 2. 我的解經立場：其實作者、經文、讀者三個角度都不可或缺，我們需要對作者所處時代和歷史有認識，並且也需要讓經文跟我們的處境有連結，但我最喜歡使用經文中心的解經，因經文的可靠度最高。特別是處理爭議議題的時候，我不太敢宣稱自己掌握作者的想法，也很擔心自己過份先入為主的讀者角度會使我對聖經的理解產生偏差。既然耶穌接受聖經的概念，我喜歡直接就聖經的經文來討論

太 4:1-10：1 當時，耶穌被聖靈引到曠野，受魔鬼的試探。2 他禁食四十晝夜，後來就餓了。3 那試探者進前來對他說：「你若是上帝的兒子，叫這些石頭變成食物吧。」4 耶穌卻回答說：「經上記著：『人活著，不是單靠食物，乃是靠上帝口裏所出的一切話。』」5 魔鬼就帶他進了聖城，叫他站在聖殿頂上，6 對他說：「你若是上帝的兒子，就跳下去！因為經上記著：『主要為你命令他的使者，用手托住你，免得你的腳碰在石頭上。』」7 耶穌對他說：「經上又記著：『不可試探主—你的上帝。』」

8 魔鬼又帶他上了一座很高的山，將世上的萬國和萬國的榮華都指給他看，9 對他說：「你若俯伏拜我，我就把這一切賜給你。」10 耶穌說：「撒但，退去！因為經上記著：『要拜主—你的上帝，惟獨事奉他。』」

## 五、聖經無誤的討論

1. 聖經無誤的根據：照著耶穌的教導，雖然聖經在人為寫作歷程可能產生瑕疵或錯誤，但上帝仍能超越這一切保守聖經無誤，至少上帝會保守聖經所傳達的信息沒有錯誤。聖經中的一些小歧異(例如四福音當中)並不會造成困擾，反而更能讓我們信任聖經的歷史性，因為偽造的資料不可能容許這些歧異的存在

太 5:17-20：「不要以為我來是要廢掉律法和先知。我來不是要廢掉，而是要成全。18 我實在告訴你們，就是到天地都廢去，律法的一點一畫也不能廢去，直到一切都實現。19 所以，無論誰廢掉這誡命中最小的一條，又教導人也這樣做，他在天國裏要稱為最小的。但無論誰遵行並如此教導人的，他在天國裏要稱為大。20 我告訴你們，你們的義若不勝過文士和法利賽人的義，絕不能進天國。」

2. 聖經無誤並非拘泥所有東西都要照字面意義解釋：聖經並非自然科學教科書，當中有些文體，例如詩篇的情感抒發，並非要教導自然科學知識或教導報復。我們必須小心不要像法利賽人將蠔蟲濾出，反而吞下駱駝。我們必須學習靠著聖靈來了解上帝在聖經中的心意

太 23:23-24：「你們這假冒為善的文士和法利賽人有禍了！因為你們將薄荷、大茴香、小茴香獻上十分之一，那律法上更重要的事，就是公義、憐憫、信實，你們反倒不做；這原是你們該做的—至於那些奉獻也不可廢棄。24 你們這瞎眼的嚮導，蠔蟲你們就濾出來，駱駝你們倒吞下去。」

林後 3:1-6：難道我們又開始推薦自己嗎？難道我們像某些人那樣要用人的推薦信介紹給你們，或用你們的推薦信給人嗎？2 你們就是我們的推薦信，寫在我們心裏，被眾人所知道、所誦讀的，3 而你們顯明自己是基督的書信，藉著我們寫成的。不是用墨寫的，而是用永生上帝的靈寫的；不是寫在石版上，而是寫在心版上的。4 我們藉著基督才對上帝有這樣的信心。5 並不是我們憑自己配做甚麼事，我們之所以配做是出於上帝；6 他使我們能配作新約的執事，不是文字上的約，而是聖靈的約；因為文字使人死，聖靈能使人活。

## 六、作業

1. 請分析自己的解經立場，並說明自己的解經立場是如何形成的